

4. tétel

Kétféleképpen becsüljük:

$$X = x_1, x_2, \dots, x_n$$

$$a(x) = a_1 x_1 + \dots + a_n x_n$$

$$A = a_1 X + a_2 X_2 + \dots + a_n X_n$$

$$E(A) = a_1 \cdot u + a_2 \cdot u + \dots + a_n \cdot u = u \cdot (a_1 + a_2 + \dots + a_n) = u$$

$$\text{Var}(A) = a_1^2 \sigma^2 + a_2^2 \sigma^2 + \dots + a_n^2 \sigma^2 = \sigma^2 \cdot (a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2) \quad D^2(x) = \sigma^2$$

Cauchy-Schwarz egyenlőtlenséggel

$$|a \cdot b| \leq \sqrt{a^2} \cdot \sqrt{b^2}$$

a, b vektor hossza

$$(a_1, b_1 + \dots + a_n, b_n) \leq \sqrt{a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2} \cdot \sqrt{b_1^2 + \dots + b_n^2}$$

$$b = 1 = \text{összegző vektor}$$

$$|a_1 + a_2 + \dots + a_n| \leq \sqrt{a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2} \cdot \sqrt{n}$$

$$\frac{1}{n} \leq (a_1^2 + a_2^2 + \dots + a_n^2)$$

$$\text{Minden } \frac{1}{n} \text{ lev, hiszen } \frac{1}{n^2} + \frac{1}{n^2} + \dots + \frac{1}{n^2} = \frac{1}{n}$$

Minél kisebb a várható érték, annál jobb a becslés

Fisher-információ és átparaméterezés. Tegyük fel, hogy a T paraméterter nyílt, összefüggő részhalmaza a p dimenziós euklideszi térnek, és az X minta $f_t(x)$ sűrűségfüggvénye (t a paraméter) mm. x esetén differenciálható t -ben. Legyen S a q dimenziós tér nyílt részhalmaza és $h: S \rightarrow T$ differenciálható injektív leképezés (ekkor persze $q \leq p$), jelölje h deriváltját H . Tekintsük a $P' = \{P_{h(s)} : s \in S\}$ részcsaládot, legyen P egy mérték P' -ből: $P = P_t = P_{h(s)}$. Jelöljük a P -ből vett minta Fisher-információját t -re ill. s -re $I(t)$ ill. $I(s)$. Ekkor

$$I(s) = H(s)^T I(h(s)) H(s).$$

Megjegyzés: Ha P -re teljesül (R), h folytonosan differenciálható és H teljes rangú minden t -re, akkor P' -re is teljesül (R).

Pontbecslések. Legyen $g: T \rightarrow R^k$, és a T k -dimenziós statisztika a $g(t)$ egy becslése. Ekkor

- T torzítása: $b_T(t) = E_t(T) - g(t)$, T torzítatlan, ha a torzítása minden t -re 0, azaz a várható értéke éppen a becsülendő mennyiség.
- Legyen $W: R^k \times T \rightarrow R$ (vagy $R^{k \times k}$) veszteségfüggvény, azaz $W(T, t)$ a döntésünk nyomán támadt veszteség, ha t az igazi paraméterérték és $g(t)$ -t T -vel becsüljük. Fel szokták tenni, hogy W nemnegatív (ill. pozitív szemidefinit), $W(g(t), t) = 0$, és W első változójában konvex. Gyakran $W(t) = h(T - g(t))$ alakú. Négyzetes veszteségfüggvényről akkor beszélünk, ha vagy $h(x) = |x|^2$, vagy pedig $h(x) = x x^T$ (az előbbi nem más, mint az utóbbi nyoma, azaz trace-e). Ez valóban konvex, mert tetszőleges $0 < a < 1$ esetén

$$a h(x) + (1-a) h(y) - h(ax + (1-a)y) = a(1-a) h(x-y),$$

ami pozitív szemidefinit. Mi a továbbiakban mindig a négyzetes veszteségfüggvényt használjuk.

A W veszteségfüggvény mellett a T becslés $R_T(t)$ rizikófüggvénye a veszteség várható értéke (mint a t paraméter függvénye). Speciálisan a négyzetes rizikó: $R_T(t) = \text{Var}_t(T) + b_T(t)b_T(t)^T$. Torzítatlan becslések négyzetes rizikója tehát a kovarianciamátrixuk (szórásnégyzetük).

A paraméter $g(t)$ függvényének két becslése, T_1 és T_2 közül T_1 (egyenletesen) jobb (azaz nem rosszabb), mint T_2 , ha T_1 rizikófüggvénye sehol sem nagyobb, mint T_2 -é (mátrixok esetén a megfelelő különbségnek kell pozitív szemidefinitnek lennie).

4. tétel

- Egy D becslésoosztályban T *megengedhető* (*admissibilis*), ha nincs olyan becslés D -ben, amely határozottan jobb nála (jobb, és a két rizikófüggvény nem mindenütt egyezik meg). T *optimális*, ha minden más D -beli becslésnél jobb. Ha D a torzítatlan becslések osztálya és négyzetes veszteségfüggvényt használunk, "jobb" helyett "hatásosabb", "optimális" helyett "hatásos (efficiens)" a szóhasználat.
- D -ben T *minimax* becslés, ha minimalizálja a rizikófüggvény supremumát (ehhez persze a skalár értékű veszteségfüggvényt használjuk).

Állítás

Az optimális becslés (ha létezik), megengedhető és minimax. Ha D konvex, akkor az optimális becslés (ha létezik) egyértelmű (persze P -mm.).

- Legyen a paraméter $g(t)$ függvényének az n elemű mintából kiszámolt becslése T_n . A (T_n) sorozat *konzisztens*, ha minden t esetén $T_n \rightarrow g(t)$ sztochasztikusan, ill. *erősen konzisztens*, ha minden t esetén $T_n \rightarrow g(t)$ P_t -mm. Világos, hogy ha a T_n -hez tartozó R_n rizikófüggvény-sorozat pontonként 0-hoz tart, akkor (T_n) konzisztens.

Tétel (Cramér-Rao egyenlőtlenség)

Tegyük fel, hogy a statisztikai mezőre teljesül (R). Legyen T lokálisan korlátos L_2 -normájú torzítatlan becslése a paraméter $g(t)$ függvényének (Tudjuk, hogy ekkor g folytonosan differenciálható; jelölje $G(t) = dg(t)/dt$.) Ekkor

$$\text{Var}_t(T) \geq G(t) I(t)^{-1} G(t)^T.$$

Speciálisan, ha T skalár értékű és $p = 1$, akkor $D_t^2(T) \geq [g'(t)]^2 / I(t)$.

A jobb oldalon álló kifejezés neve **információs határ**. Bár, mint láttuk, a Fisher-információ nem, de az információs határ már invariáns az átparaméterezésre.

Ha T_n a $g(t)$ -nek az n elemű mintából kiszámolt torzítatlan becslése, akkor a rá vonatkozó információs határ

$$n^{-1} G(t) I_1(t)^{-1} G(t)^T,$$

vagyis reguláris esetben a torzítatlan becslés szórásnégyzete legfeljebb $1/n$ nagyságrendben tarthat 0-hoz.

Cramér-Rao egyenlőtlenség torzított esetben: Legyen T a differenciálható $g(t)$ függvény tetszőleges becslése. (Ilyenkor a $b(t)$ torzítás is differenciálható, jelölje $G(t) = dg(t)/dt$, $B(t) = db(t)/dt$.) Ekkor

$$R_T(t) \geq [G(t) + B(t)] I(t)^{-1} [G(t) + B(t)]^T + b(t)b(t)^T.$$

Ennek segítségével megmutattuk, hogy indikátormintából a relatív gyakoriság megengedhető becslése a valószínűségnek az összes becslés között.